

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3814 DEL 07.05.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 36 DEL 07.05.2019

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 26.06.2019, alle ore 11.00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di ARCHITETTURA – Settore concorsuale 08C1 - SSD ICAR 10.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 5040 del 20.06.2019:

Componente: Prof. RICCARDO GULLI Professore presso l'Università di BOLOGNA;
Componente: Prof. RENATO MORGANTI Professore presso l'Università dell'AQUILA;
Componente: Prof. ANTONELLO SANNA Professore presso l'Università di CAGLIARI.

I commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. RICCARDO GULLI che svolge anche le funzioni di Segretario verbalizzante.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 3814 del 07.05.2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 36 del 07.05.2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'ALLEGATO 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei. Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.



La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo all'SSD ICAR 10 oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'ALLEGATO 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 17.07.2019 alle ore 17.00 in via telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 29.07.2019 alle ore 10.00 presso la sede del DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA a Bologna in Viale Risorgimento 2 e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 12.00 la seduta viene tolta.

Bologna, 26.06.2019

COMPONENTE

Prof. RENATO MORGANTI

COMPONENTE

PROF. ANTONELLO SANNA

PRESIDENTE /segretario

Prof. RICCARDO GULLI



ALLEGATO 1

CRITERI DI MASSIMA AI SENSI DEL D.M. 243/2011 E MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI A EVENTUALI TITOLI E PUBBLICAZIONI

Dopo una ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di ARCHITETTURA – Settore concorsuale 08C1 - SSD ICAR 10 composta:

COMPONENTE: Prof. RENATO MORGANTI – Professore presso l'Università dell'AQUILA;

COMPONENTE: Prof. ANTONELLO SANNA – Professore presso l'Università di CAGLIARI

PRESIDENTE/SEGRETARIO:

Prof. RICCARDO GULLI – Professore presso l'Università di BOLOGNA.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 (cento/100), che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100 (quaranta/100), mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100 (sessanta/100). Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

TABELLA A - VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM

Come specificato nel comma 2. dell'art.2 del D.M. 25.05.2011 n° 243 "La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato".

	ATTIVITA'		MAX. 40 PUNTI
		MAX.	MAX
a	Dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero, con la seguente ulteriore specificazione del punteggio		4
	a1 Dottorato di ricerca conseguito nel SSD ICAR/10.	4	
	a2 Dottorato di ricerca conseguito in settori diversi dall'SSD ICAR/10	1	
b	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o con la seguente ulteriore specificazione del punteggio		5
	b1 Titolarità di insegnamenti o moduli didattici	4	
	b2 Tutoraggio	1	
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con la seguente ulteriore specificazione del punteggio		16
	c1 Assegni di ricerca: max. 1 punti/anno	9	
	c2 RTD a: max. 1,2 punti/anno	6	
	c3 Altre attività di formazione o ricerca attinente all'SSD ICAR 10 presso istituti Italiani o stranieri: max. 0.5 punti/anno	1	
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi con la seguente ulteriore specificazione del punteggio		9
	d1 Progetti nazionali competitivi.	1	
	Partecipazione/collaborazione: max. 1,0 punti per progetto.	1.5	

		Responsabile Scientifico: max. 1,5 punti per progetto.		
	d2	Progetti internazionali competitivi. Partecipazione/collaborazione: max. 1,5 punti per progetto. Coordinatore: max. 3 punti per progetto.	1.5	
			3	
e	Relatore a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale con la seguente ulteriore specificazione del punteggio			4
	e1	congressi/convegni nazionali, per ogni congresso.	0.5	
	e2	congressi/convegni internazionali, per ogni congresso.	1	
f	Conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca			2

TABELLA B – VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è di 12 (dodici). Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco, come dispone il bando. La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

B1 PUBBLICAZIONI	MAX 57.6 PUNTI ATTRIBUIBILI ALLE PUBBLICAZIONI	
	MAX 4.8 PUNTI PER SINGOLA PUBBLICAZIONE	
a. Congruenza di ciascuna pubblicazione	A. ELEVATA	1.8
	B. DISCRETA	1.2
	C. PARZIALE	0.6
	D. ASSENTE	0
b. L'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Se il lavoro è a firma di più autori il valore sarà calcolato utilizzando i seguenti moltiplicatori come fattori correttivi A. NUMERO DI AUTORI 2 VALORE 1 B. NUMERO DI AUTORI 3 VALORE 0,92 C. NUMERO DI AUTORI 4 VALORE 0.80 D. NUMERO AUTORI 5 VALORE 0.78 E. NUMERO AUTORI ≥ 6 VALORE 0,72 In caso di presenza di coautori stranieri non si applica il fattore correttivo.	
c. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	A. ELEVATA	1.5
	B. DISCRETA	1.0
	C. PARZIALE	0.5
	D. ASSENTE	0
d. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	A. ELEVATA	1.5
	B. DISCRETA	1.0
	C. PARZIALE	0.5
	D. ASSENTE	0

B2: CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA	MAX
La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	2.4

COMPONENTE

Prof. RENATO MORGANTI

COMPONENTE

Prof. ANTONELLO SANNA

PRESIDENTE/SEGRETARIO

Prof. RICCARDO GULLI

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Gulli', written in a cursive style.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3814 DEL 07.05.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 36 DEL 07.05.2019

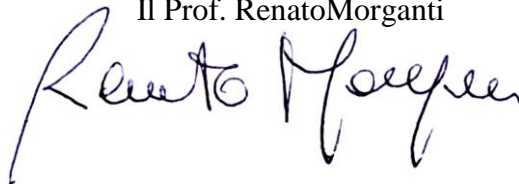
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. RENATO MORGANTI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR 10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 26/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. RICCARDO GULLI.

In fede

L'AQUILA, 26.06.2019

Il Prof. Renato Morganti

A handwritten signature in black ink, reading "Renato Morganti". The signature is written in a cursive, flowing style with a large initial 'R'.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 3814 DEL 07.05.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 36 DEL 07.05.2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ANTONELLO SANNA, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare ICAR 10, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 26/06/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. RICCARDO GULLI.

In fede

CAGLIARI, 26.06.2019

Il Prof. Antonello Sanna

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Antonello Sanna', written in a cursive style.